



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Splitu  
Split, Gundulićeva 29a

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU

06-03-2020

PRIMLJENO

Pn-73/18

Poslovni broj: GŽ-2081/2019-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, po sucu tog suda Denis Pancirov Parcen kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja 1. Antonia Bagoje, 2. Igor Tropan, 3. Sabir Habul, 4. Jelka Perak, 5. Zlatko Šimić, 6. Najla Čukteraš, 7. Zoran Banoža, 8. Maro Radović, 9. Petar Ipšić, 10. Frano Sesjak, 11. Hrvoje Domitrović, 12. Janja Brajković, 13. Edina Čatović, 14. Stjepko Dujmović, 15. Mladen Lajtner, 16. Nada Domić, 17. Anita Rakiđija-Velagić, 18. Periša Zakarija, 19. Dive Galov, 20. Hrvoje Marković i 21. Petar Mijalić, svi zastupani po punomoćnici Niti Svilokos, odvjetnici u Dubrovniku, protiv tuženika Stečajna masa iza Gravim d.o.o. u stečaju, Split, Viška 24, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Natalija Mladineo, a ona po punomoćniku Nikoli Božikoviću, odvjetniku u Splitu, radi naknade štete, odlučujući o žalbama tužitelja i tuženika protiv rješenja Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj Pn-73/18 od 10. lipnja 2019., dana 04. prosinca 2019.

riješio je

Odbijaju se žalbe tužitelja i tuženika kao neosnovane i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj Pn-73/18 od 10. lipnja 2019.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim pobijanim rješenjem točkom I. izreke odbačena je tužba u konkretnoj pravnoj stvari, a točkom II. naloženo tužiteljima u roku od 15 dana nadoknaditi tuženiku trošak postupka u iznosu od 391.800,00 kn.

Pravovremeno podnesenim žalbama to rješenje pobijaju:

a) tužitelji: zbog bitne povrede odredaba postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, zbog pogrešne primjene materijalnog prava kao i odluke suda o troškovima postupka, predlažu da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

b) tuženik: u odnosu na točku II. rješenja, ispitujući žalbeni razlog pogrešne primjene odvjetničke tarife, predlaže da se preinači rješenje i u tom dijelu dosudi tuženiku sve osnovane troškove postupka u smislu navoda iz žalbe uvećano za trošak žalbenog postupka.

Odgovori na žalbe nisu podneseni.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitujući pobijanu presudu povodom žalbe tužitelja glede ukazane apsolutno bitne povrede odredaba Zakona o parničnom postupku iz članka 354. stavka 11. („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 dalje u tekstu: ZPP) ovaj sud utvrđuje da prvostupanjski sud nije počinio ukazu bitnu povredu budući da rješenje sadrži jasne, valjane i obrazložene razloge o odlučnim činjenicama te se isto može ispitati.

Nadalje nije počinjena ni bitna povreda iz članka 354. stavka 1. u svezi sa člankom 109. te 282. i 288. ZPP-a kao ni članka 3. stavka 3. ZPP-a jer citirano rješenje nije u suprotnosti sa prisilnim propisima i pravilima javnog morala.

Istovremeno ispitujući pobijano rješenje po služenoj dužnosti temeljem odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a ovaj sud utvrđuje da prvostupanjski sud nije počinio ni jednu od bitnih povreda normiranih odredbom članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a.

Činjenično stanje potpuno je i pravilno utvrđeno.

Tako je utvrđeno:

- da je tužba za naknadu štete podnijeta nadležnom sudu 19. lipnja 2008.,
- da je nad tuženikom otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem St-147/18 s danom 06. lipnja 2018.,
- da je društvo brisano iz sudskog registra 21. rujna 2018.,
- da je Trgovački sud u Splitu u registarskom predmetu upisa u sudski registar stečajne mase iza brisanog subjekta upisa GRAVIM d.o.o. za građevinarstvo u stečaju, na temelju rješenja broj 11.St-806/2018-3 od 26. listopada 2018. koje je donio Trgovački sud u Splitu, primjenom članka 438. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15) 30. listopada 2018. donio rješenje St Tt-18/8987-2 od 30. listopada 2018. kojim se u sudski registar suda upisuje: Stečajna masa iza GRAVIM d.o.o. za građevinarstvo u stečaju, sa sjedištem u Splitu, Viška 24, u registarski uložak s Mbs 060395982, prema podacima naznačenim u prilogu istog rješenja koji je njegov sastavni dio,
- da je rješenjem St-806/2018-3 od 25. listopada 2018. određen nastavak postupka radi naknade diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika GRAVIM d.o.o., te su pozvani vjerovnici viših isplatnih redova stečajnog dužnika da u roku od 30 dana prijave svoje tražbine stečajnoj upraviteljici,
- da iz obrazloženja rješenja St-806/2018-3 od 26. listopada 2018. proizlazi da je 05. listopada 2018. kod tog suda zaprimljen prijedlog stečajnog vjerovnika Slicomm d.o.o. Split za određivanje nastavka postupka radi naknade diobe nad dužnikom jer da ima novčane tražbine prema dužniku temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5286/2017, te da je dužnik vlasnik većeg broja nekretnina položenih u K.O. Split i K.O. Kaštel Kambelovac,
- da tužitelji nisu prijavili tražbinu u stečajnom postupku,
- da je društvo brisano iz sudskog registra 21. rujna 2018.

Žalbeni navod da je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje nije osnovan jer je pravilno utvrdio sve relevantne činjenice u konkretnoj pravnoj stvari.

Što se tiče žalbenog razloga o dužini trajanja postupka od 11 godina bez donošenja meritorne odluke to nije stvar žalbenog postupka kao ni način i vrijeme provođenja očevida.

Netočno je da ne postoji pravni slijednik Gravim d.o.o. Split, Velebitska 61, budući da je stečajna masa iza stečajnog dužnika Gravim d.o.o. upisana u Registar Trgovačkog suda i po službenoj dužnosti dobila novi osobni identifikacijski broj.

Što se tiče procesne legitimacije za vođenje parničnog postupka vjerovnika koju svoju tražbinu nije prijavio u stečajnom postupku za istaći je da je pravilno prvostupanjski sud odbacio tužbu radi naknade štete zbog činjenice što je nad tuženikom otvoren stečajni postupak, a tužitelj kao vjerovnik nije svoju tražbinu prijavio u stečajnom postupku, pa zbog navedene činjenice više ne može voditi predmetni parnični postupak, slijedom čega je u postupku tužba pravilno odbačena temeljem članka 282. stavak 1. ZPP-a.

Što se tiče troškova od 7.000,00 kn koji nije dosuđen stečajnoj masi prvostupanjski sud je ako nisu utrošena, dužan vratiti tužiteljima na uplatni račun.

Što se tiče troškova postupka prema utvrđenju ovog suda parnični trošak je pravilno obračunat u skladu sa vrijednosti predmeta spora te Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15). Pravilno prvostupanjski sud nije priznao podneske za požurnice kao ni zahtjev za suđenje u razumnom roku.

Zbog iznesenog žalbe su odbijene kao neosnovane, a prvostupanjsko rješenje potvrđeno temeljem odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a.

U Splitu 04. prosinca 2019.

Sudac:

Denis Pancirov Barcen, v.r.

Za točnost otpisao ovlašten službenik

Zlata Brdar

